

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ЗАПОВЕД

№ ОП-955-01-98 / 20.09 2019 г.

На основание чл. 5, ал. 2, т. 2, чл. 7, ал. 1, чл. 109 във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), заповед № АД-950-05-111/23.05.2019 г. на Председателя на Народното събрание и във връзка с процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на мебели и матраци за нуждите на Народното събрание“ с две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Доставка на мебели за сградата на Народното събрание; Обособена позиция № 2 „Доставка на матраци за Лечебно-възстановителната база на Народното събрание – Велинград“, открита с Решение № ОП-955-01-68 от 16.07.2019 г., обявление за поръчката № ОП-955-00-177, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 922548, уникален номер на поръчката в РОП 00728-2019-0010 и линк към профил на купувача: www.parliament.bg/bg/publicprocurement/ID/488, с прогнозна стойност 72 000 (седемдесет и две хиляди) лева без ДДС, разпределена по обособени позиции, както следва: за обособена позиция № 1 „Доставка на мебели за сградата на Народното събрание“ - 17 000 (седемнадесет хиляди) лева без ДДС и за обособена позиция № 2 „Доставка на матраци за Лечебно-възстановителната база на Народното събрание – Велинград“ - 55 000 (петдесет и пет хиляди) лева без ДДС, въз основа на утвърден по чл. 103, ал. 3 ЗОП от мен Протокол № ОП-955-00-262/20.09.2019 г., с приложен към него Протокол № 1, подписан на 08.08.2019 г., изготвени от комисията, назначена със Заповед № ОП-955-01-73 от 06.08.2019 г, изменена със Заповед № ОП-955-01-89 от 09.09.2019 г., след като се запознах с офертите и мотивираните решения, подробно описани в цитираните протоколи на комисията,

НАРЕЖДАМ:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП отстранявам от процедурата по обособена позиция № 1 участника „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, оферта вх. № ОП-934-00-150 от 26.07.2019 г., тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

МОТИВИ:

В описанието на артикул № 2 от техническото предложение „Вертикален шкаф за обувки с 3 чекмеджета“ участникът не е предоставил информацията относно:

- дебелината на конструкцията, която съгласно изискванията на възложителя, заложи в техническите спецификации, следва да бъде: корпус и врати ПДЧ фурнировано покритие с дебелина /d/ мин. 19 мм;
- покритието на шкафа, което съгласно изискванията на възложителя, заложи в техническите спецификации, следва да бъде: матирано лаково покритие;
- цвета на шкафа, който съгласно изискванията на възложителя, заложи в техническите спецификации, следва да бъде: цвят махагон.

В описанието на артикул № 3 от техническото предложение „Маса ниска 120/60/45 см“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, включително липсваща информацията относно техническите характеристики на масата, както следва: Участникът не е предоставил информацията относно дебелината на конструкцията, цвета и покритието, както и не е посочено, че масата ще е с помощен плот и масивни крака. Установено е и несъответствие между предлагания от участника вид на материала за изработка и изискванията от възложителя. При поставено в техническите спецификации изискване за „плот **MDF** фурнировано покритие с дебелина /d/ мин. 25 мм. с помощен плот под основния плот с дебелина /d/ мин. 19 мм., и масивни крака, цвят дъб, матирано лаково покритие“ участникът е предложил: „Ниски маси с размери 120/60/45 см. Изработени от висококачествени **ПДЧ** плоскости. Устойчиви са на механични въздействия и на химични въздействия от почистващи препарати. Не съдържат вредни за организма съставки“.

В описанието на артикул № 4 от техническото предложение „Бюро с контейнер, 140/70/75 см“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, включително липсваща информацията относно техническите характеристики на бюрото, както следва: Участникът не е предоставил информацията относно дебелината на конструкцията, цвета, материала, от който е изработен плотът и неговите дебелина и цвят, броя на чекмеджетата на контейнера и техните размери, дебелина на корпуса и цвят, както и вид покритие. При поставено в техническите спецификации изискване за „Конструкция на бюрото: корпус с ПДЧ фурнировано покритие с дебелина /d/ мин. 25 мм. с цвят: избелен дъб и плот **MDF** фурнировани плоскости с /d/

мин. 25 мм. с цвят венге; контейнер с 4 бр. чекмеджета с размери: ширина 40 см., дълбочина 50 см., височина 65 см., корпус ПДЧ фурнировано покритие с дебелина /d/ мин. 19 мм., цвят венге; матирано лаково покритие“, участникът е предложил: „Бюра с контейнер. Размерите са 140/70/75 см. Изработени от висококачествени **ПДЧ плоскости**. Устойчиви са на механични въздействия и на химични въздействия от почистващи препарати. Не съдържат вредни за организма съставки“.

В описанието на артикул № 5 от техническото предложение „Офис шкаф с рафтове и врати (плътни) със заключване“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, поради липсваща информация относно техническите характеристики на шкафа, както следва: Участникът не е предоставил информация относно: броя на рафтовете, дебелината и покритието на ПДЧ плоскостите, дебелина на канта, дебелина на вратите, височина и цвят на крачетата, възможност за нивелиране на височината, цвят на покритието. При поставено в техническите спецификации изискване за „Офис шкаф с рафтове и врати (плътни) със заключване – 3 броя; с размери: ширина от 69 до 71 см.; дълбочина от 39 до 41 см. и височина от 154 до 156 см.(без краката); състои се от четири реда междурафтови пространства по височина и три рафта, затворени с две плътни врати със заключване; корпус: от ПДЧ плоскости, с дебелина мин.25 мм., с меламиново покритие; таван и рафтове: от ПДЧ плоскости, с дебелина мин.25 мм., с меламиново покритие; кант: с дебелина мин. 2мм.; врати (плътни): от ПДЧ плоскости с дебелина мин. 18 мм., с меламиново покритие; шкафът да е на високи 5 см. крачета със сребрист цвят и с възможност за нивелиране на височината за компенсиране неравностите по пода; цвят на покритието: кестен“, участникът е предложил: „Офис шкафове с рафтове и с плътни врати със заключване. Размерите са ширина от 69 до 71 см, дълбочина от 39 до 41 см и височина от 154 до 156 см (без краката). Изработени са от висококачествени ПДЧ плоскости. Устойчиви са на механични въздействия и на химични въздействия от почистващи препарати. Не съдържат вредни за организма съставки“.

В описанието на артикул № 6 от техническото предложение „Офис шкаф с рафтове и врати (плътни) със заключване“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, поради липсваща информация относно техническите характеристики на шкафа, както следва: Участникът не е предоставил информация относно: броя на рафтовете, дебелината и покритието на ПДЧ плоскостите, дебелина на канта, дебелина на вратите, височина и цвят на крачетата, възможност за

нивелиране на височината, цвят на покритието. При поставено в техническите спецификации изискване за „Офис шкаф с рафтове и врати (плътни) със заключване – 3 броя; с размери: ширина от 59 до 61 см.; дълбочина от 39 до 41 см. и височина от 128 до 130 см.(без краката); състои се от три реда междурафтови пространства по височина и два рафта, затворени с две плътни врати със заключване; корпус: от ПДЧ плоскости, с дебелина мин.25 мм., с меламиново покритие; таван и рафтове: от ПДЧ плоскости, с дебелина мин.25 мм., с меламиново покритие; кант: с дебелина мин. 2мм.; врати (плътни): от ПДЧ плоскости с дебелина мин. 18 мм., с меламиново покритие; шкафът да е на високи 5 см. крачета със сребрист цвят и с възможност за нивелиране на височината за компенсиране неравностите по пода; цвят на покритието: кестен;“, участникът е предложил: „Офис шкафове с рафтове и с плътни врати със заключване. Размерите са ширина от 59 до 61 см, дълбочина от 39 до 41 см и височина от 128 до 130 см (без краката). Изработени са от висококачествени ПДЧ плоскости. Устойчиви са на механични въздействия и на химични въздействия от почистващи препарати. Не съдържат вредни за организма съставки“.

В описанието на артикул № 7 от техническото предложение „Заседателна маса“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, поради липсваща информация относно техническите характеристики на масата, както следва: Участникът не е предоставил информация относно размерите на плота на масата, цвета на масата, вида и цвета на конструкцията. При поставено в техническите спецификации изискване за „Заседателна маса 400/140/72 см. – 2 броя; с размери на плота на масата: ширина мин. 120 см.; дължина мин. 350 см. и височина на масата от 72 до 76 см.; с плот от ПДЧ с меламиново покритие с дебелина /d/ мин. 25 мм. и кант 2 мм., цвят: избелен дъб (по избор от каталог или мостра); да е с метална конструкция – крака и рамка под целия плот, с цвят хром“ участникът е предложил „ Заседателни маси с размери 400/140/72 см. Изработени от висококачествени ПДЧ плоскости. Устойчиви са на механични въздействия и на химични въздействия от почистващи препарати. Не съдържат вредни за организма съставки“.

В описанието на артикул № 8 от техническото предложение „Стол посетителски с подлакътници на метална рамка“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, поради липсваща информация относно техническите характеристики на стола, както следва: Участникът не е предоставил

информация относно наличността на протектори за защита на подовите настилки и възможността за стифиране, каквото е изискването на възложителя.

В описанието на артикул № 9 от техническото предложение „Работна четворка бюра със шумоизолиращи прегради“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, поради липсваща информация относно техническите характеристики на бюрата, както следва: Участникът не е предоставил информация относно размерите на бюрата, размерите и цвета на плота, вида и цвета на конструкцията. При поставено в техническите спецификации изискване за „Работна четворка бюра с шумоизолиращи прегради – 2 броя. Комплектът да съдържа четворка бюра със следните характеристики: с размери: ширина 144 см.; дължина 280 см. и височина 74 см.; с плот от ПДЧ с меламиново покритие с дебелина /d/ мин. 25 мм. и кант 2 мм., цвят: избелен дъб (по избор от каталог или мостра); да е с метална конструкция – крака и рамка под целия плот, с цвят хром; да е с шумоизолиращи прегради за оформяне на четири работни места“ участникът е предложил „Работна четворка бюра с шумоизолиращи прегради. Изработени са от висококачествени ПДЧ плоскости с меламиново покритие. Устойчиви са на механични въздействия и на химични въздействия от почистващи препарати. Не съдържат вредни за организма съставки“.

В описанието на артикул № 10 от техническото предложение „Посетителски стол с плот за писане“ е налице съществено несъответствие на предлагания от участника материал, от който е изработен столът, както следва: При поставено в техническите спецификации изискване за „седалка и облегалка от многослойна дървесина, тапицирани с **висококачествена дамаска**“ участникът е предложил седалки и облегалки, тапицирани с **еко кожа**. Налице е и съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, поради липсваща информация относно техническите характеристики на столовете, а именно: участникът не е предложил възможност за стифиране на столовете.

В описанието на артикул № 11 от техническото предложение „Офис стол“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, включително липсваща информация относно техническите характеристики на стола, както следва: Участникът не е предоставил информация относно: подлакътниците и материала, от който са изработени; основата на стола; лимит на максималното натоварване. Установено е и несъответствие между предлагания от участника вид тапицация и изисквания от възложителя. При поставено в техническите спецификации изискване за „Офис стол – 8

броя; конструкция: метал, пластмаса, тапицерна; висока облегалка; плавно регулиране на височината и наклона на облегалката и седалката; постоянен контакт между облегалката и гърба на седящия; газов амортизатор за плавно регулиране височината на седалката; с подлакътници: пластмасови с ергономичен дизайн; основа на стола: звезда с колелца; тапицирани седалка и облегалка: висококачествена **дамаска цвят черен**; за максимално натоварване до 120 кг.“ участникът предлага „Офис столове с ергономична седалка и газов амортизатор за регулиране на височината. Тапицериата е от **еко кожа в черен цвят**. Устойчиви са на механични въздействия и на химични въздействия от почистващи препарати. Не съдържат вредни за организма съставки“.

С оглед констатираните непълноти и несъответствия и обективната невъзможност същите да бъдат отстранени от страна на участника без да бъде извършена промяна или допълване на представеното от него техническо предложение, участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като участникът предлага артикули, които не отговарят на техническите спецификации и съответно не е изпълнил изискването, заложено в раздел III.A, т. 1.1.1 от документацията за участие, да опише предлаганите артикули съгласно изискванията на възложителя.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП отстранявам от процедурата по обособена позиция № 1 участника „ФОРМАПРО“ ООД, оферта вх. № ОП-934-00-160 от 05.08.2019 г., тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

МОТИВИ:

В описанието на артикул № 8 от техническото предложение „Стол посетителски с подлакътници на метална рамка“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, поради липсваща информация, както следва: Участникът не е спазил изискването на възложителя, заложено в раздел III.A, т. 1.1.1 от документацията за участие, да опише предлаганите артикули съгласно изискванията на възложителя, като не е предоставил информация относно материала, от който е изработена седалката. В техническите спецификации, раздел I.B, т. 1.1.8 от документацията

за участие, възложителят е поставил изискване седалката на стола да бъде от многослойна дървесина.

В описанието на артикул № 10 от техническото предложение „Посетителски стол с плот за писане“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, поради липсваща информация, както следва: Участникът не е спазил изискването, заложено в раздел III.A, т. 1.1.1 от документацията за участие, да опише предлаганите артикули съгласно изискванията на възложителя, като не е предоставил информация относно материала, от който са изработени седалката и облегалката. В техническите спецификации, раздел I.B, т. 1.1.10 от документацията за участие, възложителят е поставил изискване седалката и облегалката на стола да са от многослойна дървесина. Установено е и несъответствие между предлаганата от участника тапицерия и изисканата от възложителя. При поставено изискване за „**висококачествена дамаска**“ участникът предлага „**висококачествена еко кожа**“.

В описанието на артикул № 11 от техническото предложение „Офис стол“ е налице съществено несъответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации, поради липсваща информация относно техническите характеристики на стола, както следва: Участникът не е спазил изискването, заложено в раздел III.A, т. 1.1.1 от документацията за участие, да опише предлаганите артикули съгласно изискванията на възложителя, като не е предоставил информация за наличието на газов амортизатор и колелца при основата на стола.

С оглед констатираните непълноти и несъответствия и обективната невъзможност същите да бъдат отстранени от страна на участника без да бъде извършена промяна или допълване на представеното от него техническо предложение, участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като участникът предлага артикули, които не отговарят на техническите спецификации и съответно не е изпълнил изискването, заложено в раздел III.A, т. 1.1.1 от документацията за участие, да опише предлаганите артикули съгласно изискванията на възложителя.

3. Обявявам класиране в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на мебели и матраци за нуждите на Народното събрание“ по обособена

позиция № 1 „Доставка на мебели за сградата на Народното събрание“, като на основание чл. 61, т. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) класирам двамата участници, за които след разглеждане на документите по чл. 61, т. 4 и т. 6 ППЗОП е установено съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, ЕИК: 201741844, седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ № 127, ет. 1, ап. 1, оферта с вх. № ОП-934-00-156 от 05.08.2019 г.

НА ВТОРО МЯСТО: „ТРАНС КО 04“ ЕООД, ЕИК: 131230324, седалище и адрес на управление: гр. София, 1784, район р-н Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139, оферта вх. № ОП-934-00-153 от 02.08.2019 г.

4. Определям участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, ЕИК: 201741844, седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ № 127, ет. 1, ап. 1, оферта с вх. № ОП-934-00-156 от 05.08.2019 г., за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на мебели и матраци за нуждите на Народното събрание“ по обособена позиция № 1 „Доставка на мебели за сградата на Народното събрание“. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и изискванията на ЗОП и ППЗОП. При прилагане на предварително обявените условия и критерии за възлагане офертата на участника е получила най-висока оценка.

5. Договорът за възлагане изпълнението на обществената поръчка да се сключи с участника по т. 4 при условията на подадената от него оферта и при спазване на ЗОП, ППЗОП и предварително обявените изисквания на възложителя.

6. Настоящата заповед да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването ѝ и в същия ден да се публикува заедно с протоколите от работата на комисията в Профила на купувача на адрес: www.parliament.bg/bg/publicprocurement/ID/488.

7. Заповедта може да се обжалва с жалба пред Комисията за защита на конкуренцията, София 1000, бул. „Витоша“ № 18, в десетдневен срок от получаването ѝ.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

Стефана Георгиева Караславова

Заличени лични данни съгласно Общия
регламент за защита на личните данни
(Регламент (ЕС) 2016/679)